

ASKERİ YÜKSEK İDARE MAHKEMESİ
KARAR ÖZETLERİ (1996-1 YILI)

ÖZETİ: Konusu, hukuki sebepleri ve dayanakları aynı olan davalardan bir bölümünde davada süre bulunduğu gerekçesiyle verilen süre yönünden red kararları ile farklı bir yorumla davada süre bulunmadığına ve esasa dair verilen kararların süre yönünden içtihadı birleştirmeye konu yapılabileceği; Askeri Yüksek Mahkemeler üyeleri arasındaki kıdem sıralaması işleminin klasik bir idari işlem mahiyetinde olup; 60 günlük normal dava açma süresine tabi bulunduğu hakkında.(AYİM.Gn.Krl.İç.Brl.K., 8.3.1996, E.1996/1, K.1996/1)

.....

ÖZETİ:Yüksek öğrenimini bitirdikten sonra astsubaylıktan subaylığa geçenlerin, Silahlı Kuvvetler Hizmet Tazminatının, kendileriyle birlikte astusay okulundan mezun olup bilahare yüksek öğrenim yapması nedeniyle intibak işlemine tabi tutularak aylığını bir üst derece ve kademeden alan astsubayların aylık derece ve kademelerine göre değil, bu astsubayların buldukları rütbe ve kademeye göre ödenmesi gerektiği hakkında.YİM.Gn.Krl.İç.Brl.K., 19.4.1996.....)

.....

ÖZETİ: Yargılama giderlerinden olan harç ve posta ücretlerinin yatırılmaması nedeniyle mahkemece ilk kez tebligat yapılmasına rağmen bu noksanlık ikmal edilmemiş ise davanın açılmamış sayılmasına karar verilir.(AYİM.2.D., 5.6.1996, E.1995/847, K.1996/515)

.....

ÖZETİ: Davanın devamı sırasında davacının ölümü halinde yalnız öleni ilgilendiren bir dava söz konusu olduğunda dava dilekçesinin iptaline, mirascılara intikal eden devredilebilir nitelikteki mal varlığı haklarını ilgilendiren davalarda, mirascıların talebi halinde taraf olarak kabülleri ile davaya devam olunmasına karar verilmelidir.(AYİM.1.D., 11.6.1996, GENSEK. E.1996/92, K.1996/162)

.....

ÖZETİ: AYİM Kararının Askeri Yargıtay nezdinde temyizine ilişkin dilekçe karar düzeltme dilekçesi olarak kabul edilemeyeceğinden; 1602 sayılı Kanununun 45 nci maddesinde

****Bu sayfada yer alan yazıların telif hakkı, www.askerihukuk.net internet sitesine aittir.** Bu ibare eklenmek şartıyla, buradaki dosyalardan F.S.E.K.na uygun kısa alıntılar yapılabilir, ancak sitemiz yönetiminin açık izni olmaksızın dosyaların tamamını başka bir mecraza kopyalanamaz veya başka yerde yayımlanamaz.**

belirtilen şekil şartlarına aykırı olan dilekçenin reddi gerekir.(AYİM.2.D., 24.4.1996, E.1996/342, K.1996/362)

ÖZETİ: Yargılamanın idari ve karar düzeltme istemlerinin aynı dilekçe ile talebi halinde dilekçenin reddine karar verilmesi gerekir.(AYİM.1.D., 28.5.1996, E.1996/381, K.1996/489)

ÖZETİ: Davanın devamı sırasında davacının ölümü halinde; davayı takip hakkı kendilerine intikal eden kişilerden yazılı taleplerine kadar dosyanın işlemde kalmasını istemesine karar verilir.(AYİM.1.D., 2.4.1996, GENSELK. 1994/2723 E. 1995/414)

ÖZETİ: Atama işleminin iptali için dava açıldıktan sonra davanın devamı sırasında bir başka göreve atanmış davacının, iptalini talep ettiği ilk atama işlemiyle güncel menfaat ilişkisi kesildiğinden davanın ehliyet yönünden reddine karar verilmesi gerekir.(AYİM.1.D., 14.5.1996, E.1995/1937, K.1996/465)

ÖZETİ: Genelkurmay Başkanlığınca doçentlik sınavına katılmasına izin verilmemesi işleminin iptali isteminde bulunan davacının; davanın devamı sırasında doğrudan YÖK başkanlığına başvurarak doçentlik sınavına girdiği ve dışarıdan üniversite doçenti ünvanını kazandığı anlaşılınca, iptalini istediği işlemle güncel menfaat ilişkisi kesilmiştir.(AYİM. 2.D., 10.4.1996, E.1995/306, K.1996/427)

ÖZETİ: Davacı emekli subayın 1995 yılı OY/K emeklilik yardımına esas kar payının emekli olduğu tarihten itibaren işleminin iptali istemini içeren davasında nemli hesabının rezerv matematik esaslarına göre tespitinin idare hukuku kuralları ile ilgili bulunmamasıyla, dava asli yargının görev alanı içindedir.(AYİM.1.D., 14.5.1996, E.1995/310, K.1996/461)

ÖZETİ: Terörle mücadelede sakatlanarak vaskülit hastalığı olması nedeniyle emekli ikramiyesinin otuz yıl hizmet yapmış astsubay gibi hesaplanmaması suretiyle noksan ödenen emekli ikramiyesi tutarının hükmen tazmini istemini içeren dava, askeri hizmete ilişkinlik vasfı bulunmadığından, genel idari yargının görev alanı içindedir.(AYİM.1.D., 14.5.1996, E.1996/5, K.1996/324)

“Bu sayfada yer alan yazıların telif hakkı www.milliyet.com.tr internet sitesine aittir.” Bu ibare eklenebilir. Bu ibare buradaki dosyalardan F.S.E.K.na uygun olarak eklenmiştir. Ancak sitemiz yönetiminin açık izni olmaksızın dosyaları başka bir mecraya kopyalanamaz veya başka yerde yayımlanamaz.

ÖZETİ: Davacı emekli astsubayın 5434 sayılı Kanunun 22. maddesi uyarınca emekli edildikten sonra, alt kademe artışından doğan ikramiye farkının ödenmesine ilişkin idari emrin askeri açıdan değerlendirilecek bir yönü bulunmadığından, askeri hizmete ilişkin unsurunu taşımayan davada AYİM görevli değildir.(AYİM.1.D., 11.5.1996, E.1996/131, K.1996/571)

ÖZETİ: Davacı devlet memurunun kalınmasıyla emsal dereceye öncelikli yörede iki yıldan fazla hizmet yapmasına rağmen, bir kademe ilerlemesi yaptırılmamasına ilişkin uyuşmazlık konusu işlem, askeri hizmete ilişkin olarak nitelendirilemeyeceğinden; dava AYİM görev alanına dışındadır.(AYİM.1.D., 11.6.1996, E.1996/113, K.1996/571)

ÖZETİ: Mehmetçik Vakfından yaralı yapıldığına ilişkin idari işlemle askeri hizmete ilişkin işlem olduğu gibi; bu vakfın Medeni Kanun hükümlerine göre kurulan özel hukuk tüzel kişisi olması karşısında devlet memuru uyuşmazlığın çözüm yeri adli yargıdır.(AYİM.1.D., 6.3.1996, E.1996/159, K.1995/131)

ÖZETİ: Davacı astsubayın Milli Eğitim Bakanlığı'nın diplomasının iptaline ilişkin işlemin iptali işleminin idari emre ilişkin işlemlerden olmadığından, işlemin iptali davaya genel idari yargının görev alanına dışındadır.(AYİM.1.D., 15.5.1996, E.1996/385, K.1996/416)